



Verleger: Herrmannsberg, in Breslau 5 Markt, Wochen-Abonnement. 50 Pf. außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserionsgebühren für den Raum einer vollständigen Petit-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 256. Mittag-Ausgabe.

Sechshundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Sonntag, den 5. Juni 1875.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

72. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 4. Juni.)

11 Uhr. Am Ministertisch: Achenbach, Friedenthal, Dr. Förster und andere Commissarien.

Folgende neue Gesetzentwürfe sind beim Präsidium des Hauses eingegangen, vom Finanz-, Justiz- und landwirthschaftlichen Minister, betreffend die Verdrückung des Grundsteuer-Katasters und der Grundbücher bei Auseinanderlegungen vor Bestätigung des Reccess; vom Finanz- und Justizminister, betreffend die Erweiterung der Statuten der Landescreditanstalt zu Hannover; vom Minister der Finanzen und des Innern, betreffend die Abänderung einer in den hohenzollernschen Landen zur Erhebung kommenden Abgabe auf Hunde.

Der Abg. Maas ist in das Haus eingetreten. Vor dem Eintritt in die Tagesordnung giebt der Abg. v. Schorlemer-Mast dem Hause Kenntniss von dem Schreiben des General-Postdirectors Stephan an ihn bezüglich seiner im Hause am 5. März c. erhobenen Beschwerde darüber, daß ein von ihm abgeschickter, mit dem Postzeichen und Stempel des Abgeordnetenhauses versehener Brief auf dem Postamt in Münster eröffnet worden ist. Die Untersuchung habe ergeben, daß die Eröffnung des Briefes thatsächlich nur in Folge eines Verwehens eines jüngeren Postbeamten stattgefunden, indem derselbe den betreffenden Brief irrtümlich zusammen mit zwei anderen in das für die Auftragsbriefe nach Münster bestimmte Fach gelegt und ihn später, ohne die Adresse anzusehen, mit jenen beiden anderen aufgeschlitten habe. Sobald er den Irrthum bemerkt, habe er den Brief sofort wieder verschlossen, ohne vom Inhalt irgend welche Kenntniss zu nehmen. Der ganze Vorgang habe sich in Gegenwart aller anderen Postbeamten zugetragen, und habe der betreffende Beamte sofort seine Bestürzung über den Vorgang in unabweisender Weise zu erkennen gegeben. Allseits werde diesem Beamten das Zeugnis eines ehrenhaften Mannes und gläubig frommen Katholiken erteilt. (Die Heiterkeit, welche die Vorlesung dieser Stelle hervorruft, veranlaßt den Abgeordneten zu der Frage: Meine Herren! Sie glauben doch nicht etwa, daß ein protestantischer Postbeamter weniger gewissenhaft sei, als ein katholischer?)

Der Generalpostdirector bedauert ferner, daß der Herr Abgeordnete den Vorfall nicht sofort zur Kenntniss der vorgesetzten Behörde gebracht und nicht das Ergebnis der von ihm eingeleiteten Untersuchung abgewartet habe, bevor er die Sache im Hause zur Sprache brachte. In Bezug auf ein angebliches Gespräch von Postbeamten, welche geäußert hätten, daß ein Auftrag gegeben sei, die Briefe des Herrn Abgeordneten in Münster anzuhalten und zu eröffnen, wird erwidert, daß ein solcher Auftrag und ebenso wenig die Zustimmung zu einer derartigen Praxis selbstverständlich niemals erteilt worden sei und um nähere Angaben gebeten, um sofort der Sache auf den Grund zu kommen. Auf diese Zuschrift, die wir nur in ihrem wesentlichen Inhalt skizzieren, hat der Abgeordnete v. Schorlemer ebenfalls ausführlich geantwortet. Er behauptet, daß die Collegen des betreffenden Postbeamten, der das Versehen beging, nach ihrer protokollarischen Vernehmung nicht unmittelbare Zeugen des Vorganges gewesen, sondern erst später dazu gekommen seien, nachdem die Öffnung des Briefes bereits erfolgt war. Da ferner einem Mitgliede des Hauses daselbst zugehört sei, indem in einer rheinischen Stadt (Köln oder Düsseldorf) ein Brief desselben aus demselben Grunde geöffnet worden, nämlich in Folge einer Verwechslung von eingetragenen und Postvorschußbriefen, so sei es von Interesse, diese beiden Kategorien äußerlich scharfer zu sonder, um der Wiederholung eines solchen Irrthums vorzubeugen. Auf das Gespräch der Postbeamten näher einzugehen, um eine Untersuchung zu ermöglichen, sieht sich der Herr Abgeordnete nicht veranlaßt. Er ist übrigens durchaus nicht von Mißtrauen gegen die oberste Postverwaltung erfüllt, nimmt aber das Recht in Anspruch Beschwerden gegen dieselbe unter Umständen direct im Hause vorzubringen.

Das Haus tritt darauf in seine Tagesordnung ein, genehmigt durch definitive Schlussabstimmung den Gesetzentwurf über die Vermögensverwaltung in den katholischen Kirchengemeinden (der in der vom Herrenhause abgeordneten Gestalt, jedoch unter Wiederherstellung des § 12, betreffend den Vorbehalt im Kirchenvorstande, angenommen wird) und discutirt alsdann die zu diesem Gesetzentwurf eingebrachte Resolution des Abg. Welter und Gen., die Staatsregierung um baldige Vorlage eines Gesetzes zu ersuchen, durch welches die in den Landesstellen des linken Rheinufer den bürgerlichen Gemeinden obliegende gesetzliche Verpflichtung zur Aufbringung von Kosten für kirchliche Bedürfnisse der Pfarrgemeinden aufgehoben wird.

Abg. v. Cuny: Bei der Beratung des oben erlegigten Gesetzentwurfs ist wiederholt die Rede gewesen von den ungerechten Lasten, welche auf dem linken Rheinufer den Civil-Gemeinden in Bezug auf die Kirchengemeinden, evangelische wie katholische — der Antrag Welter ist also etwa nicht gegen die katholische Kirche gerichtet — obliegen. Diese Lasten sind ein Ueberrest der französischen Kirchengesetzgebung Napoleon's I. und bestehen darin, daß die Mittel zur Herstellung der Pfarrwohnung, zu den Reparaturen an denselben und den Kirchengebäuden, endlich für alle kirchlichen Bedürfnisse, soweit die Mittel der Kirchengemeinden nicht ausreichen, von der bürgerlichen Gemeinde aufzubringen sind. Dieser Zustand hat geradezu zum moralischen und wirthschaftlichen Ruin der Gemeinden geführt, indem die Kirchengemeinden es mit ihren Bedürfnissen nicht so genau genommen haben, und ist eine Quelle des fortwährenden confessionellen Hasses, denn bekommt eine evangelische Gemeinde etwas, so verlangt es auch sofort die katholische. Der alte confessionelle Hader am Rhein hat darin größtentheils seinen Grund. Mit der Säkularisation der katholischen Kirchengüter hat dieser Zustand nichts zu thun; er besteht für beide Confectionen, obwohl das evangelische Kirchenvermögen niemals säcularisirt worden ist. Ein Gesetz, das diesen Zuständen und dem confessionellen Hader ein Ende macht, ist nicht ein Kampf, sondern ein Friedensgesetz.

Ministerialdirector Dr. Förster: Der Rechtszustand auf dem linken Rheinufer ist allerdings ein verworrenere. Die im Jahre 1871 begonnenen, dann durch wichtigere legislativen Arbeiten unterbrochenen Verhandlungen darüber im Ministerium sollen in Folge des neuerdings von der rheinischen evangelischen Provinzialsynode ausgesprochenen Wunsches, den Zustand zu ändern, jetzt durch einen Gesetz-Entwurf zum Abschluss gebracht werden. Derselbe wird, da solche Zustände auch im Gebiet des gemeinen und des Landesrechts bestehen, allgemein zu halten sein.

Abg. Windthorst (Meppen): Sollte die letzte Bemerkung des Regierungskommissars die Verhältnisse in Hannover im Auge haben, wonach in Folge des Westfälischen Friedens verschiedene Civilgemeinden und Personen zu den Bedürfnissen der Kirchengemeinden beizutragen haben, so ist jetzt schon darauf hinzuweisen, daß die hannoverschen Verhältnisse mit denen der Rheinlande absolut nichts zu thun haben.

Der Antrag Welter wird mit sehr großer Majorität angenommen. Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend den Ankauf und die Vollenbung der Pommerschen Centralbahn und der Berliner Nordseebahn.

Abg. Berger: Ich machte in der vorigen Session bei der Beratung des Gesetzentwurfs, welcher unter Hinweis auf die Steigerung der Preise für Grund und Boden und der Eisenbahnbau-Materialien und die erhöhten Arbeitslöhne eine Nachtragsforderung für die Eisenbahn Hannover-Osnabrück enthielt, darauf aufmerksam, daß der Staat ungünstige Conjunctionen in der Eisenindustrie vorteilhaft benutzen könne; die Transport-Calamitäten des Jahres 1872 seien darauf zurückzuführen, daß man nicht in den früheren Jahren, wo Locomotiven und Waggonen billig waren, die nöthigen Bestellungen gemacht habe; daraus, daß in den Jahren 1873 und 1874 die Landesvertretung nicht weniger als 170,000,000 Thlr. zu Eisenbahnen in einer Ausdehnung von 218 deutschen Meilen mit einem Geleise von 800 Meilen bewilligt habe und eine Meile 1 Million Pfund Eisenbahnschienen erfordern, lasse sich beweisen, wie sehr das von mir empfohlene Verfahren nicht nur für die Eisenbahnen, sondern auch für die Staatsregierung vorteilhaft sei. Um den damals von dem Abgeordneten für Viefelsdorf gegen mich erhobenen, für einen Abgeordneten sehr bedenklichen Vorwurf, ich wolle die Staatsregierung zu Speculationen anreizen, nicht auf mir sitzen zu lassen, mache ich

folgende Zahlenangaben. In dem Saarbrücker Revier haben während der letzten 20 Jahre die Eisenbahnschienenpreise betragen in den Jahren 1855 bis 1860 44,34 Thlr., 1860 bis 1865 34,22 Thlr., 1865 bis 1870 30,89 Thlr. und 1870 bis 1874 34,87 Thlr.; der höchste Preis in diesen 19 Jahren war 47,26 Thlr., der niedrigste 29,09 Thlr. In einem der bedeutendsten Eisenwerke Westfalens betragen die Preise in den Jahren 1855 bis 1860 42 Thlr., 1860 bis 1865 33 Thlr., 1865 bis 1870 21 Sgr. 6 Pf., 1870 bis 1874 33 Thlr. 20 Sgr., in den letzten 4 Jahren 35 Thlr. 28 Sgr., durchschnittlich also 36 Thlr. 16 Sgr., der höchste Preis betrug 46 Thlr. 1 Pf., der niedrigste 31 Thlr. 24 Sgr. 9 Pf. Die Preise schwanken also nicht so sehr, als man gewöhnlich anzunehmen pflegt und wie auch damals der Abgeordnete für Viefelsdorf annahm, um daraus seinen Vorwurf gegen mich herzuleiten.

Bei einer der wichtigsten Submissionen für Staatsbahnen, der am 1. Februar d. J. zu Hannover erfolgten Submission für die sogenannten Hannover-berischen Staatsbahnen, betrug der Preis für 100 Kilogramm 19,8 Mark, was dem Satz von 33 Thlr. entspricht. Wenn Sie sich vergegenwärtigen, daß früher die Arbeitslöhne billiger waren als jetzt, daß gegenwärtig das Brennmaterial, obwohl es wesentlich gesunken ist, doch noch mindestens 50 Procent höher ist, als vor 10 Jahren, so werden Sie mir zugeben, daß gegenwärtig, wo die Eisenindustrie unter schweren Calamitäten leidet, der Preis ein vergleichsweise außerordentlich niedriger ist, und ich glaube, daß aus den mitgetheilten Zahlen hervorgeht, daß die gegenwärtige Periode gerade außerordentlich günstig für die Staatsregierung ist, um diejenigen Eisenbahn-Bau-Materialien, deren sie auf Grund der von uns bewilligten Credite in den nächsten Jahren bedürfen wird, jetzt zu bestellen. Locomotiven, welche nächst den Schienen den wichtigsten Ausgabeposten für Eisenbahnen darstellen, kosteten im Jahre 1873 21,000 Thlr., heute kostet dieselbe Locomotive 14,000 Thlr. Die Eisenbahnwaggonen, welche vor zwei Jahren den höchsten Preis erreicht hatten, weil die Nachfrage groß war, sind mindestens in dem nämlichen Verhältnisse billiger geworden, wie die Locomotiven. Fast alle übrigen Eisenbahnbetriebsmaterialien sind in gleicher Proportion gesunken. Sobald die Eisenindustrie sich wieder zu beleben anfängt, werden naturgemäß auch die Preise wieder steigen und wird auch die Staatsregierung einer veranlagten Preissteigerung folgen müssen. Mein Vorschlag war also ein wohl begründeter. Befolgt ihn die Staatsregierung, so handelt sie nicht nur in ihrem eigenen Interesse, sondern erwirkt auch der Eisenindustrie einen unschätzbaren Dienst, insofern dadurch das Vertrauen wieder gehoben wird und neues Leben und neuer Muth in diese Kreise hineingetragen wird.

Der Handelsminister: Ich glaube nicht, einer Anreizung zur Speculation gefolgt zu sein, andererseits habe ich auf die Verhältnisse der Eisenindustrie in dem vorigen Jahre Rücksicht genommen. Es sind in dem Jahre 1874 in Bestellung gegeben worden 1060 Locomotiven, 1446 Personenzüge und 15,044 Güterwagen im Gesamtbetrage von 42 Millionen Thalern; ferner 3 1/2 Millionen Kilogramm Schienen und anderes Eisenmaterial im Betrage von 33 1/2 Mill. Thaler, so daß durch die betreffenden Arbeiten der Industrie die Summe von 75 1/2 Millionen Thaler zugeführt wurde; von diesen 75 1/2 Millionen fallen ungefähr 1/3 auf die Staatsverwaltung. Im Jahre 1875 sind bis zum Abschluss der Zusammenstellung 540 Locomotiven, 426 Personenzüge und 5260 Güterwagen im Werth von 49 1/2 Millionen Mark und 116 Millionen Kilogramm Schienen im Werth von 32 1/2 Millionen Mark bestellt worden. Es sind das solche Zahlen, auf die im künftigen Jahre die Industrie laun zu rechnen hat. Ich fahre fort, in diesem Jahre namentlich Schienenbestellungen zu machen. Auch ist der Eisenbahnbrückenbau in Aussicht genommen worden, um der Industrie neue Kräfte zuzuführen.

Abg. v. d. Goltz: Der Abg. Richter hat bei der zweiten Beratung angegeben, es seien nur 33,000 Thlr. von den Zeichnungen eingezahlt worden, und von Localinteressen gezeichnet 200,000 Thlr.; es sind aber 150,000 Thaler eingezahlt und von Localinteressen 451,000 Thlr. Stammprioritäten gezeichnet worden. Von den 32,029,000 Thlr. Stammprioritäten sind mit Ausnahme eines Postens von 50,000 Thalern reelle Zeichnungen gar nicht gemacht worden. Wie konnte die Staatsregierung die Concession erteilen, ohne näher den Charakter der Zeichnungen zu prüfen? Es ist gezeigentlich dafür Sorge zu tragen, daß derartige unerhörte Dinge nicht wiederkehren. Die Vorlage muß genehmigt werden, denn der jetzige Zustand der beiden Bahnen ist nicht nur ein „Mergernis“, sondern ein Verlebenshindernis. Der Ausbau wird nicht nur Großgrundbesitzern zu Gute kommen, wie behauptet wird. Die neuliche Aenderung des Abg. Kiesel, wir hätten keine Veranlassung, ein Opfer von 5 Millionen Thalern für die hinterpommersche Sandwüste zu bringen, beweist, daß er nie in Hinterpommern gewesen ist.

Abg. Röderer: Ich freue mich, daß die Erwartungen geriebener Börseleute bei Uebernahme dieser Bahnen durch den Staat mit ihren Actien etwa noch ein gutes Geschäft zu machen, durch die Vorlage bereitet werden. Aber wir als die Vertreter der Steuerzahler haben uns doch vor Allem zu fragen, ob die verlangten Millionen rentabel angelegt werden; das aber haben selbst die Freunde der Vorlage nicht mit Sicherheit zu behaupten, geschweige denn zu beweisen vermocht. Von irgend welchem in Betracht kommenden Localvertheil kann bei der Düntheit der Bevölkerung der von diesen Bahnen durchschnittenen Gegenden nicht die Rede sein und auch der durchgehende Verkehr kann immer nur erfolgen auf Kosten der vom Staat erbaute oder garantierten Bahnen. In Folge dessen sind diese Bahnen absolut unrentabel und werden es wahrscheinlich immer bleiben. Das ganze Project ist nichts weiter, als eine Räuberei zu dem System des Hauses unproductiver Staatsbahnen, und dazu dürfen wir nicht die Hand bieten. Ich werde gegen die Vorlage stimmen.

Der Handelsminister: Die Staatsregierung hat im vorigen Jahre den Entwurf eines Concessionsgesetzes für Eisenbahnen eingebracht. Das Haus war damals nicht in der Lage, ihn zu beraten. Wenn gegenwärtig die Regierung davon Abstand nimmt, den Entwurf abermals einzubringen, so liegt das an dem allbekannten Zustand, daß die Reichsgesetzgebung in diesem Augenblicke mit der Regulierung der Gesetzgebung über das Eisenbahnwesen beschäftigt ist und es jedenfalls rätlich erscheint, die Resultate der dortigen Entscheidung erst abzuwarten. Im Uebrigen ist die Situation bezüglich der Concessionirung von Eisenbahnen augenblicklich keine dringende, indem Gesuche der Art außerordentlich selten eingeht. Was die Vermerkung eines Vorredners betrifft, daß die Regierung gewissermaßen die Ursache des Verlustes der Actionäre gewesen sein soll, so muß ich das ganz entschieden bestreiten. Man mag über das stattgefundene Verdröben denken wie man will, das wird man nicht behaupten können, daß die Art der stattgehabten Prüfung die pommerschen Zeichner etwa zu diesen Bahnen inductirt hätte. Ob sie solche Zeichnungen sind oder nicht, Leute, die betrogen werden und betrogen werden wollen, Leute, die nicht klug sind, wird es zu allen Zeiten geben. Jedenfalls haben die Actionäre der Sache viel nader gestanden, wie irgend ein Anderer; sie mußten daher auf Grund ihrer lokalen Kenntnisse am allerersten in der Lage sein, die Leistungsfähigkeit der Concessionäre zu prüfen.

Die Generaldiscussion wird hierauf geschlossen. Zu § 1 bemerkt: Abg. Richter (Hagen): Es ist allerdings richtig, was der Abgeordnete v. d. Goltz vorträgt, daß nicht 33,000, sondern 150,000 Thaler auf die Zeichnungen der Pommerschen Centralbahn eingezahlt worden sind. Aber auch diese Einzahlung macht immer nur 2 Procent des überhaupt zur Zeichnung ausgelegten Capitals aus und ein so unglücklich geringer Betrag der wirklich ernst gemeinten Zeichnung charakterisirt hinlänglich das ganze Unternehmen. Ich muß hierbei noch auf den merkwürdigen Umstand hinweisen, daß die meisten Zeichnungen für die Pommersche Centralbahn im Bereich der Nordbahn liegen. So stehen die Gründungen dieser beiden Bahnen in dem innigen Konnex mit einander. Die meisten Zeichnungen sind im Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz, in Neubrandenburg und in Schwerin gemacht. So hat sich beispielsweise ein jedes einzelne Mitglied des Schweriner Magistrats mit nicht weniger als 40—60,000 Thlr., an den Zeichnungen der Pommerschen Centralbahn betheilt. (Heiterkeit.)

Abg. Schmidt (Meck) bemerkt, daß mehrere Petitionen den dringenden Wunsch aussprechen, das Haus möge an die Bewilligung der gegenwärtigen Vorlage die ausdrückliche Bedingung knüpfen, daß die Regierung die Bahn Berlin-Mecklenburg-Arnsdölbe-König durch Concessions-Ertheilung an eine Privat-Gesellschaft oder durch Selbstübernahme zur Ausführung bringe. Es

wäre erwünscht, über die Stellung der Regierung zu diesem Project Auskunft zu erhalten.

Handelsminister Dr. Achenbach: Was die Concessions-Ertheilung an eine Privat-Gesellschaft betrifft, so ließe sich darüber reden, sobald sich Jemand findet, der wirklich in der Lage ist, den Bau dieser Linie auszuführen. Das Haus hat der Regierung die Mittel zur Ausführung von Vorarbeiten für diese Linie zur Disposition gestellt. Es ist die Durchführung dieser Aufgabe ein durchaus selbstständiger Zweck, und es folgt daraus keineswegs, daß die Regierung die Absicht hatte, eine betriebliehe Linie demnach zur Ausführung zu bringen. Daß diese Linie eine wirtschaftliche Bedeutung hat, will ich nicht verkennen; was aber die Ausführung dieser und anderer Bahnen betrifft, so kann ich nur auf diejenigen Erklärungen verweisen, welche die Regierung bei Gelegenheit der Verathung der Fünftausend-Millionen-Anleihe gegeben hat.

§ 1 wird hierauf angenommen. § 2 bestimmt, daß die Kaufsumme zum Theil durch Verwendung der gestellten und dem Staate verfallenen Cautionen dieser Bahnen, zum Rest durch Ausgabe von Schuldverschreibungen aufzubringen ist.

Hierzu beantragt Abg. Kiesel die Worte „dem Staate“ zu streichen. Derselbe begründet seinen Antrag damit, daß bekanntlich außer Preußen auch Mecklenburg eine Cautions erhalten und eingezogen habe. Mecklenburg nehme aber zu der betreffenden Bahn keine andere Stellung ein als die Actionäre und es sei daher nur gerecht, daß etwa durch einen Vertrag Mecklenburg veranlaßt werde, die Cautions wieder herauszugeben.

Handelsminister Achenbach bittet, den Antrag, der zur Erreichung dieses Zweckes durchaus nicht notwendig sei, abzulehnen. Es seien über diesen Punkt mit der mecklenburgischen Regierung Verhandlungen angeknüpft, die jedenfalls in einem befriedigenden Resultate führen werden.

Das Amendement Kiesel wird hierauf abgelehnt, und § 2 angenommen. Ohne Debatte werden die übrigen Paragraphen und in definitiver Schluss-Abstimmung das ganze Gesetz genehmigt.

Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Ertheilung der Corporationsrechte an Baptisten in Mecklenburg.

Abg. Windthorst (Meppen): In einem vielgelesenen Berliner Blatte findet sich die Mittheilung, daß die Centrumsfraction aus Meck gegen das Gesetz gestimmt habe. Diesem Irrthum muß ich entgegenstellen; die Centrumsfraction hat dem Gesetzentwurf betreffend die Baptisten in Mecklenburg einstimmig zugestimmt und ich habe nur eine ungleiche Behandlung der Baptisten und Katholiken nachgewiesen, aber keinerlei Meck ausgeprochen. Hierauf wird der Gesetzentwurf angenommen.

Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Abwehr und Unterdrückung von Viehseuchen.

Abg. Meyer (Merseburg) berichtet über Petitionen von mehreren Abbedereitschtern, welche mit dem Motto: „Jedem das Seine“ eine Entschädigung für die durch das Gesetz von selbst erfolgte Aufhebung ihrer Zwangs- und Bannrechte verlangen, sowie über eine Petition des thierärztlichen Vereins in Hamburg, das gesammte Veterinärwesen einheitlich, nämlich durch Reichsgesetz zu regeln. Die Commission behält sich vor, bezüglich dieser Petitionen bei der dritten Beratung Anträge zu stellen.

Die §§ 1—10 werden unverändert, § 11 mit einer geringen, von dem Abg. Witt vorgeschlagenen Aenderung angenommen.

Die §§ 12—27 werden unverändert genehmigt.

§ 28 erhält auf Vorschlag des Abg. Dr. Voewe folgende Fassung: „Die näheren Vorschriften über die Anwendung und Ausführung der zulässigen Schutzmaßregeln auf die nachbenannten und alle übrigen einzelnen Viehseuchen werden von dem Minister für die landwirthschaftlichen Angelegenheiten nach Anhörung der Deputation für das Veterinärwesen im Wege der Instruction erlassen. Es sollen jedoch bei den hierunter benannten Viehseuchen vorbehaltlich der weiter erforderlichen Schutzmaßregeln nachfolgende besondere Vorschriften Platz greifen.“ — Die hervorgehobenen Worte fehlen in der Fassung der Herrenhausbeschlüsse.

Die §§ 29—31 werden ohne Debatte angenommen, die Beratung der §§ 32 und 33 wird wegen der sachlichen Zusammengehörigkeit mit § 60 bis zu diesem § 60 ausgesetzt.

Die §§ 34—39 werden ohne Einsprache genehmigt.

§ 40 lautet: „Außer in dem Falle polizeilicher Anordnung darf die Bodenimpfung der Schafe nur nach vorheriger Anzeige bei der Kreis-Polizeibehörde vorgenommen werden. Diese Anzeige muß mindestens acht Tage vor der Impfung erfolgen.“

Abg. Witt beantragt, den § 40 dahin zu fassen: „Außer in dem Fall polizeilicher Anordnung darf die Bodenimpfung der Schafe nur mit ausdrücklicher Erlaubnis der Kreis-Polizeibehörde vorgenommen werden.“

Abg. Frenkel: Ich halte das Amendement des Abg. Witt für richtig, werde aber gegen dasselbe stimmen, weil ich fürchte, es könnte diese Aenderung der Herrenhausbeschlüsse das Zustandekommen des Gesetzes gefährden.

Minister Friedenthal giebt aus denselben Opportunitätsgründen dem Hause anheim, das Witt'sche Amendement abzulehnen.

Abg. Dr. Virchow bringt ein Schreiben des Secretär des deutschen Landwirthschaftsrathes zur Kenntniss des Hauses, in welchem um ein gänzlich Verbot der Bodenimpfung bei Schafen gebeten wird.

Abg. v. Schorlemer-Mast, welcher selbst Mitglied des deutschen Landwirthschaftsrathes ist, theilt mit, daß der letztere sich über die Frage noch nicht schlüssig gemacht habe.

Abg. Kette hält die Impfung der Schafe für notwendig; in seiner Heimath, dem hintersten Winkel von Sinterpommern, trete die Bodenimpfung wegen der eigenthümlichen Bodenverhältnisse sehr häufig auf; gleichwohl habe er, da er seine Thiere regelmäßig habe impfen lassen, während der Seuchen immer nur etwa ein Procent verloren.

Abg. Dr. Virchow constatirt, daß es den Erfahrungen der Wissenschaft widerstehe, die Existenz eines solchen „Winkels“ anzunehmen; das häufige Auftreten der Seuche müßte in mangelnden Abwehrmaßregeln ihren Grund haben. Hierauf wird das Witt'sche Amendement abgelehnt, § 40 unverändert angenommen.

Die §§ 41—48 werden unverändert, § 49 wird mit einer von dem Abg. Dr. Löwe vorgeschlagenen Aenderung genehmigt, nach welcher solche Hausdrücker, bezüglich welcher die Beförderung vorliegt, daß sie von einem mit der Tollwuth behafteten Thiere gebissen seien, der sofortigen vollständigen Absperrung und polizeilichen Beobachtung unterworfen werden müssen. Nach den Herrenhausbeschlüssen sollte die Beobachtung eine thierärztliche sein.

Die §§ 50—59 werden ohne Widerspruch angenommen.

Zu § 60: „Für einzelne Landestheile kann durch besondere Gesetze volle oder theilweise Entschädigung des Besitzers durch Beiträge der Viehbesitzer des Bezirks oder durch andere Mittel für solche Fälle angeordnet werden, in welchen nach Vorchrift des § 59 eine Entschädigung aus der Staatskasse nicht gewährt wird“, liegt ein Antrag der Abgg. Witt, Frenkel und Genossen vor, welcher dem Paragraphen folgende Fassung verleihen will: Für die auf polizeiliche Anordnung geordneten, mit der Tollwuth behafteten Pferde und für das mit der Tollwuth behaftete Rindvieh soll, soweit nicht die Vorschriften im § 61 Platz greifen, nach Maßgabe der nachfolgenden Vorschriften eine Entschädigung gewährt werden.

Folgt eine lange Reihe von Bestimmungen, über die für die Entschädigung maßgebenden Grundsätze, in denen es u. A. heißt: „Die näheren Vorschriften über den Betrag der zu gewährenden Entschädigung, über den Beitragsfuß und die bei Vertheilung des Betrags oder Normirung der Vertheilungssätze und Prämien anzuwendenden Grundsätze, über die Ausschreibung und Erhebung der Beiträge, über die Auszahlung der Entschädigung und über die Verwaltung etwaiger aus den Ueberbüssen der Abgabe gebildeter Fonds werden, für die in Ziffer 3 bezeichneten Communalverbände von den Vertretungen derselben, für den Stadtkreis Berlin von den städtischen Behörden im Wege des Reglements festgestellt.“

Ein Unteramendement der Abgg. Schafte und Genossen will statt der geperrt gedruckten Worte setzen: „Provinzial-, Communalverbände und den Stadtkreis Frankfurt a. M. von der Vertretung derselben“, und gleichzeitig den Eingang des Paragraphen folgendermaßen fassen: „Für die mit der Tollwuth behafteten Pferde und für das mit der Tollwuth behaftete Rindvieh soll im Falle der Tödtung auf polizeiliche Anordnung, soweit nicht

die Vorschriften im § 16 Platz greifen, nach Maßgabe der nachfolgenden Vorschriften eine Entscheidung gewährt werden.“

Die Anträge werden von den Abgeordneten Frenkel, Sachs und Witt empfohlen — letzterer ist mit dem Sachlichen Unteramten einverstanden — und vom Minister Dr. Friedenthal als in Uebereinstimmung mit den von ihm in der ersten Beratung niedergelegten Anschauungen gern acceptirt. Der Antrag Witt wird hierauf mit dem Unteramten Sachse angenommen.

Die damit in Zusammenhang stehenden §§ 61–67 erhalten zum Theil eine durch die Annahme der vorgedachten Anträge erforderliche Aenderung der Fassung, die bis dahin zurüdgebliebenen §§ 32 und 33 werden hierauf, ebenfalls nach Anträgen von Witt und Frenkel, angenommen. Die übrigen Paragraphen des Gesetzes werden unverändert und ohne Discussion genehmigt.

Schließlich nimmt das Haus auf den Antrag der Abg. v. Behr-Behrendhoff und Dr. Loewe folgende Resolutionen an: die Regierung aufzufordern, 1) dahin zu wirken, daß eine Desinfection aller für den Viehtransport benutzten Waggons und Schiffsräume vorgeschrieben werde; 2) auf die zur erfolgreichen Ausführung des Seuchengesetzes notwendige Fortbildung des Veterinärwesens in Preußen, insbesondere auf die Hebung der wissenschaftlichen und praktischen Ausbildung der Thierärzte überhaupt und auf die Vermehrung der Zahl der beamteten Thierärzte, sowie auf die Verbesserung der Stellung wie des Gehalts derselben Bedacht zu nehmen.

Schluß 3½ Uhr. Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr. (Kleinere Vorlagen; dritte Beratung des Seuchengesetzes; zweite Beratung des Entwurfs über die Bebauung von Straßen und Plätzen.)

31. Sitzung des Herrenhauses (vom 4. Juni).

12 Uhr. Am Ministerial-Camphausen, Leonhardt und zahlreiche Regierungs-Commissarien.

Der vom Abgeordnetenhaus zu erwartende Gesetzentwurf, betreffend die Vermögensverwaltung in den katholischen Kirchengemeinden wird zur einmaligen Schlussberatung gestellt; der ebenfalls noch zu erwartende Gesetzentwurf, betreffend den Anlauf der pommerschen Central- und der Berliner Nordseebahn, wird an die Eisenbahn-Commission verwiesen. Falls die Provinzialordnung, das Dotations- und das Verwaltungsgerichts-Gesetz noch mehr als das Herrenhaus kommen sollten, so werden sie durch einmalige Schlussberatung erledigt werden.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Beratung des Gesetzes-Entwurfs, betreffend die Kosten, Stempel und Gebühren in Vormundschafts-Sachen.

Graf zur Lippe bedauert, daß dies Gesetz nicht wenigstens zur Einföhrung bei der Beratung der Vormundschaftsordnung vorgelegt war, weil damals die Mängel desselben mit größerer Leichtigkeit zu erkennen gewesen wären.

Geh. Justizrath Kurlbaum bemerkt, daß der Gesetz-Entwurf fast vollständig mit dem in der vorigen Session vorgelegten übereinstimme; die Hinausschiebung des Einföhrungstermins habe nur einige unwesentliche Aenderungen zur Folge gehabt.

Das Haus nimmt darauf den Gesetzentwurf in allen seinen Theilen nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses an.

Desgleichen ohne Debatte den Gesetzentwurf, betreffend die anderweitige Regelung der Verpflichtung zur Leistung von Hand- und Spanndiensten für die Unterhaltung der Land- und Seestrafen in der Provinz Posen, in erster Beratung.

Es folgt die erste Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend einige Aenderungen der Vorschriften für die Veranlagung der Klassensteuer.

Landrath v. Winterfeld findet es befremdlich, daß jetzt schon, nachdem erst vor zwei Jahren ein neues Klassensteuergesetz erlassen, eine Aenderung desselben notwendig erscheine; es habe schon große Mühe gemacht, die neuen Grundzüge den Einkommenscommissarien begreiflich zu machen, die so lange Jahre nach dem alten System eingebracht hätten. Es würde noch schwieriger sein, ihnen jetzt eine neue Aenderung deutlich zu machen. Er hält übrigens den Tarif dieses neuen Klassensteuergesetzes für einen nicht ganz richtigen, da er nicht gleichmäßig fortschreite; Redner will aber Anträge im jetzigen Stadium der Beratung nicht stellen, bittet aber dem vorliegenden Gesetz zuzustimmen, da es für eine dieser Unregelmäßigkeiten Abhilfe schaffen will. Redner erklärt sich aber mit Entschiedenheit gegen die Zusammenlegung mehrerer Gemeinden zu einem Einkommensbezirk.

Überbürgermeister Haffelbach kann sich den Bemerkungen des Vorredners über die Schwierigkeit der Veranlagung nur anschließen und bittet die Staatsregierung, besonders im Interesse der Städte, die polizeilichen Vorschriften über die An- und Abmeldung zu verschärfen; denn es sei außerordentlich schwierig, ohne Beihilfe der Polizei den Ab- und Zugang genau zu kontrolliren.

Geh. Finanzrath Rhode bemerkt, daß derartige Polizei-Bestimmungen schon von den Regierungen vorbereitet wurden; die Zweckmäßigkeit der Zusammenlegung mehrerer Gemeinden sei im anderen Hause anerkannt und werde sich die Maßregel entgegen den Befürchtungen des Herrn v. Winterfeld gut bewähren und manchem Mangel abgeholfen werden, der sich in den kleinen Gemeinden bei der Einkommensheraushebung hat.

Überbürgermeister v. Bredt empfiehlt ebenfalls die Annahme der Vorlage und bringt die Klagen über die Mehrbelastung der westlichen Provinzen zur Sprache.

Finanzminister Camphausen kann diese Klagen nicht als berechtigt anerkennen; es ist nicht zu vergessen, daß nach dem früheren Gesetz die Steuerbefreiung nur in ganz wenigen Fällen eintretet; es bestand allerdings der Steuerfuß von 15 Gr., der aber so zu verstehen war, daß in jeder Familie zwei Personen diesen Steuerfuß zahlten. Man hört in den parlamentarischen Versammlungen fast nur den Lärm, aber selten die dankbare Anerkennung. Ein Lehrer, der das kümmerliche Gehalt von 200 Thlr. bezog, mußte früher 4 Thlr. bezahlen, nach dem jetzigen Gesetz nur 1 Thlr. Man hat vielfach gemeint, daß wohl eine jede Familie 140 Thlr. Einkommen habe; und dennoch haben 6,344,000 Personen von der Steuer befreit werden müssen und diese Steuerbefreiungen betragen im Regierungsbezirk Düsseldorf 11–12 Procent, in Berlin nur 8 Procent. Die Entwicklung der Steuern geht dahin, daß die Steuerengrenze nach oben hin weiter verlegt werden muß; man wird von der directen Besteuerung der unteren Schichten immer mehr Abstand nehmen und im Wege der indirecten Besteuerung der unteren Volkschichten die Deduktion des Staatshaushalts zu gewinnen suchen müssen; aber eine solche Ansicht kann ein Staatsmann bei den jetzigen parlamentarischen Verhältnissen nicht durchföhren.

Nach einigen Bemerkungen des Herrn v. Kleist-Rehnow und des Stadtrath v. Heune wird die allgemeine Discussion geschlossen und in der Specialdebatte das Gesetz in seinen einzelnen Artikeln ohne erhebliche Debatte unverändert nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses angenommen.

Die Gesetzentwürfe betr. die Uebertragung der Auseinandersehungsgeschäfte innerhalb des Bezirks des Justizsenats zu Ehrenbreitstein auf die General-Commissionen zu Münster und Kassel; betreffend die Veränderung der Grenzen einiger Kreise in den Provinzen Preußen, Brandenburg, Schlesien und Sachsen; betreffend die Geschäftsfähigkeit Minderjähriger und die Aufhebung der Wiedereinföhrung in den vorigen Stand wegen Minderjährigkeit; betreffend die Belegung von Geldern der gerichtlichen Depositoren, der Kirchen u. bei der Reichsbank; und betreffend die Auflösung des Lehnverbandes der nach dem Sechzehnten der Kurmark, Altmark und Neumark zu beziehenden Lehen werden ohne Debatte lediglich nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses angenommen; die statische Nachweisung der Amtsbezirke im Geltungsbereich der Kreisordnung vom 13. December 1872 wird durch Kenntnissnahme für erledigt erklärt.

Schließlich erledigt das Haus noch einige Petitionen und zwar wird die Petition der Grundbesitzer des Kreises Falkenberg wegen anderweiter Vertheilung der Elementarlehrer-Gehaltsbeiträge der Regierung zur Benutzung bei dem dringlich nöthigen Unterrichtsgesetze als Material überwiesen, die Petition des Justizrath Watter und Genossen zu Groß-Glogau, die Erstattung eines Stiftungsfonds betreffend durch Tagesordnung erledigt.

Schluß 3½ Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag, 10. Juni, 12 Uhr. (Antrag Witt; Gesetz betreffend die Vermögens-Verwaltung der katholischen Kirchengemeinden.)

Berlin, 4. Juni. [Amtliches.]

Se. Majestät der König hat dem Obersten v. Vuchelberg, Commandeur der 11. Feld-Artillerie-Brigade, den Hohen Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub und Schwertern am Ringe; dem Hauptmann von Kriegstein, à la suite des 2. Rheinischen Infanterie-Regiments Nr. 28 und Führer der Arbeiter-Abtheilung in Stettin, und dem Regiments-Hauptkassier, Rechnungsrath Walther zu Bromberg den Hohen Adler-Orden vierter Klasse; dem Major J. D. und Ritterschaftsbesitzer von der Gröben auf Sabudownia im Kreise Schöneberg und dem Kreisgerichts-Rath Spanken zu Dortmund den Königlichen Kronen-Orden dritter Klasse verliehen.

Se. Majestät der Kaiser und König hat die Ober-Post-Räthe Lehmann in Oppeln und Wittmann in Arnberg zu Ober-Post-Directoren ernannt.

Se. Majestät der König hat den Regierungsrath Philipp Rudolph König zu Arnberg zum Ober-Regierungsrath und Regierungsrath-Abtheilungs-Dirigenten; sowie den bisherigen Kreis-Physicus des Stadtkreises Kassel Dr. Rodwiz zum Regierungsrath und Medicinal-Rath ernannt; und dem Kreis-Steuereinsamler Richter zu Osterburg den Charakter als Rechnungsrath verliehen.

Dem Herrn Adolfo Calvo ist Namens des Deutschen Reichs das Exequatur als Consul der argentinischen Republik in Hamburg erteilt worden.

Der Regierungsrath und Medicinal-Rath Dr. Rodwiz ist der Königlichen Regierung zu Kassel überwiesen worden. Der bisherige Assistent Dr. Dames ist als Custos beim mineralogischen Museum der Universität hier selbst angestellt worden.

Berlin, 3. Juni. [Se. Majestät der Kaiser und König]

nahmen am Mittwoch, den 2. d. M., Nachmittags um 4 Uhr, den Vortrag des Reichskanzlers Fürsten v. Bismarck entgegen und föhren wie bereits gemeldet, Abends 10½ Uhr nach Schloß Babelsberg um daselbst zu übernachten.

Gestern früh um 9½ Uhr begaben Se. Majestät der Kaiser und König sich nach dem Neuen Palais, inspicirten daselbst das Lehr-Infanterie-Bataillon, und kehrten, nachdem das Dejeuner bei Ihren Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten den Kronprinzlichen Herrschaften eingenommen worden war, nach Schloß Babelsberg zurück, arbeiteten dort für sich allein und hatten um 3 Uhr ein Diner von 12 Gedecken daselbst befohlen.

Heute Mittag 11½ Uhr kehrten Se. Majestät der Kaiser und König mittelst Extrazuges von Babelsberg nach Berlin zurück, empfingen hier den Polizei-Präsidenten von Madai und nahmen die Vorträge des Kriegsministers und des Generals von Albedyll entgegen.

Morgen Abend gedenkt Se. Majestät, wie bereits mitgetheilt, die Reise nach Gm anzutreten. In der Allerhöchsten Begleitung befinden sich der Kaiserlich russische Militärbevollmächtigte, General v. Reutern, der Hofmarschall Graf von Perponcher, die Flügeladjutanten Graf Lehndorff, Major v. Winterfeld und Major v. Lindequist, der Generalarzt, Leibarzt Dr. v. Lauer, der Chef des Militär-Cabinetts, General-Major v. Albedyll mit dem Oberst-Leutnant v. Gangwitz und dem Major v. Brauchlitz, der Chef des Civil-Cabinetts, Geheime Cabinetts-Rath v. Wilmowski und als Vertreter des Auswärtigen Amtes der Geheime Legations-Rath von Bülow. (Reichsanz.)

Berlin, 4. Juni. [Das Staatsministerium.]

Die Kreisordnung. — Die Gefängnisarbeit. — Die General-Synode.] Das Staatsministerium trat heute Mittag beim Fürsten Bismarck zu einer Sitzung zusammen; dieselbe dürfte namentlich die Verständigung über mehrere legislative Aufgaben vor der Abreise des Fürsten Bismarck bezwecken haben. Weitere Vorlagen von Bedeutung werden nach Lage der parlamentarischen Verhältnisse nicht mehr an den Landtag gebracht werden. Auch der Wunsch des Staatsministeriums, das sogenannte Sprachengesetz, d. h. die Vorlage über die Geschäftssprache der Behörden und Körperschaften, noch in dieser Session zu erledigen, wird wohl nicht mehr zur Ausführung gelangen können.

In der Kreisordnung ist bekanntlich dem Landrath und dem Kreis-Ausschusse die Befugniß erteilt, für die Geschäfte der allgemeinen Landes- und Kreiscommunal-Verwaltung die vermittelnde und begutachtende Thätigkeit der Amtsvorsteher in Anspruch zu nehmen. Von dieser Befugniß ist mehrfach ein zu weit gehender Gebrauch gemacht worden. Der Minister des Innern hat deshalb die Aufsichtsbehörden neuerdings dringend aufgefordert, darauf hinzuwirken, daß die Thätigkeit der Amtsvorsteher von Seiten der Kreisbehörden nicht für solche Geschäfte in Anspruch genommen werde, welche sach- und zweckmäßig von den Kreisbehörden selbst oder von den Gemeindebehörden besorgt werden können, zumal wenn derartige Geschäfte vieles und lästiges Schreibwerk erfordern. Den Ehrenamtsworstehern dürfte ihr mühevoll und zeitraubendes Amt nicht verleidet werden, um zu vermeiden, daß sie sich desselben zu entledigen suchen. — Die seit dem Jahre 1851 bestehende Anordnung, daß die zur Gefängnisstrafe verurtheilten Personen bei Verbüßung dieser Strafe nur in dem Falle, wenn es in der Gefängnisanstalt an der Gelegenheit zu einer ihren Fähigkeiten und Verhältnissen angemessenen Beschäftigung fehlt, und wenn sie zugleich im Stande sind, ihre Verpflegungskosten selbst zu tragen, mit Arbeiten verschont werden sollen, hat neuerdings mehrfach zur Beschwerde Anlaß gegeben, indem Gefangene, denen die Selbstverpflegung verweigert wurde, lediglich aus diesem Grunde zu den in der Gefängnisanstalt eingeföhrtten gröbsten Arbeiten angehalten worden sind. Da ein derartiges Verfahren mit dem § 16 des Strafgesetzbuchs, welcher die Heranziehung der Gefängnisstraflinge zu zwangsweiser Arbeit allein davon abhängig macht, daß dieselben auf eine ihren Fähigkeiten und Verhältnissen angemessene Weise beschäftigt werden können, in Widerspruch steht, so hat der Minister des Innern jetzt in einer an die Provinzial-Regierungen gerichteten Verfügung, unter Aufhebung der oben erwähnten Anordnung vom Jahre 1851, sowie den entsprechenden Vorschriften in den Reglements der Arresthäuser und Central-Gefängnisse, angeordnet, daß fernerhin lediglich nach der Vorschrift in § 16 des St.-G.-B. zu verfahren ist. Die zur Gefängnisstrafe verurtheilten Personen dürfen mithin nur zu solchen Arbeiten angehalten werden, welche ihren Fähigkeiten und Verhältnissen angemessen sind, und ihre Freilassung von der Arbeit ist nicht davon abhängig zu machen, daß sie zur Selbstverpflegung verpflegt werden oder in der Lage sind, die Kosten ihrer Verpflegung zu tragen. Die Bestimmung darüber, ob die Selbstverpflegung zu verstaten oder zu verweigern sei, bleibt dem discretionären Ermessen der Provinzial-Regierungen bzw. dem Königlichen Polizeipräsidenten zu Berlin überlassen; doch soll auch fernerhin als Regel gelten, daß die Selbstverpflegung Personen, welche wegen Eigenthumsverletzung oder wegen Vergehen verurtheilt sind, die einen hohen Grad von Rohheit bekunden, nicht gewährt werden darf. — Der Evangelische Oberkirchenrath hat das Präsidium des Herrenhauses ersucht, den Sitzungssaal und die Nebenzimmer für die voraussichtlich im September zusammentretende General-Synode benutzen zu dürfen. Der Genehmigung dieses Gesuchs wird schwerlich ein Bedenken entgegenstehen.

[Regierung und Presse.]

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ über- rascht heute ihre Leser mit folgendem Exposé über officiële Presse: Bei politisch gekulten Völkern besteht die gute Sitte, daß in Fragen den auswärtigen Politik selbst die oppositionelle Presse nicht gegen die eigene Regierung Partei ergreift. Damit verhält es sich bei uns leider anders. Noch in diesen Tagen haben wir ein großes und befreundetes Blatt bei Besprechung eines scheinbar unzulässigen Widerspruchs der Aussage eines fremden Ministers und der Angabe des „Reichsanzeigers“ sich auf die Seite des Auslands gestellt. Wir wissen aus eigener Erfahrung, daß die Redactionen, welche an dem ihnen vorliegenden Material zwar Kritik üben, jedoch unter dem Eindruck empfangener Berichte stehen, selten ein Vorurtheil dieserhalb trifft. Um so einflußreicher erscheinen die Correspondenzen. Und gerade in der Richtung, die wir im Eingang bezeichnet haben, ist die Einwirkung durch besondere Umstände bedingt, aber die es sich wohl verlohnt orientirt zu sein. Die Regierungen pflegen in allen ihren Verzweigungen Zurückhaltung zu beobachten. Von hier aus ist in der Regel wenig zu erfahren. Noch in letzter Zeit hat man darüber von interessirter Seite her halb spöttisch, halb im Ton der Verleumdung sich beklagt. Die Correspondenten sind aber durch ihr Meier darauf angewiesen, Neugierden in Erfahrung zu bringen und in den Zusammenhang der Tagesereignisse einzudringen. Dies ist ohne Beziehungen zu amtlichen Kreisen unerreicht. Da sich nun die Regierungen reservirt halten, so suchen die Correspondenten anderweitige Verbindungen officieller Natur zu gewinnen. In den großen Hauptstädten, wo sich die Sphäre ihrer Wirksamkeit findet, bemühen diese Politiker sich mit mehr oder weniger

Erfolg um Einführung bei den Gesandtschaften. Daraus entstehen Klagen, von denen übrigens die Chefs der Missionen nicht immer unterrichtet sind.

Keine Regierung, so viel Pressbureaus ihr zugeschrieben sein mögen, hat so zahlreiche und mannigfache Attachés mit Zeitungs-Correspondenten, wie die Gesandtschaften unterhalten.

Hierdurch bildet sich eine eigenthümliche „Correspondentenpresse“, deren Vertreter, wie wir oben erwähnt, durch ihre Ueberlegenheit des Wissens um Zustände die Redactionen bei aller von diesen geübten Kritik in bestimmter Weise beeinflussen und vermöge ihrer eigenen Abhängigkeit von den Mittheilungen ausländischer Autoritäten — mitunter ohne es zu wissen und zu wollen — die Tagesgeschichte unter dem Gesichtspunkte des Auslands betrachten und, vielleicht in der redlichen Absicht, ihr Vaterlandes Bestes zu fördern, den Absichten und den Interessen von Fremden Vorschub leisten und, ohne sich dessen bewußt zu sein, gegen ihre eigene Regierung Dienste thun.

[Pressproceß der „Germania“.] Die „Post. Ztg.“ berichtet: Der in Untersuchungshaft sich befindliche Redacteur der „Germania“, Ernst Thieme, stand am Donnerstag vor den Schranken der siebenten Criminal-Deputation, um sich auf drei gegen ihn erhobene aus 8 Nummern der „Germania“ hergeleitete Anklagen zu verantworten. Der Leitartikel in Nr. 54 enthielt eine Kritik des Gesetzentwurfs, betreffend die Einföhrung der Staatsmittel an die oppositionellen Bischöfe, in welchem sich der Verfasser u. a. gegen die Behauptung der „R. Z.“ wendet, daß die päpstliche Encyclica die Verlegung des Gesetzentwurfs veranlaßt habe. Der Verfasser meinte vielmehr, daß die Einföhrung dadurch nur beschleunigt sein könnte. Einige dieser Polemik gebrauchte scharfe Ausdrücke bezieht die Staatsanwaltschaft auf das Staatsministerium, als dem Einbringer resp. Urheber der betreffenden Vorlage. In Nr. 60 ist eine ganz ähnliche Kritik desselben Gesetzentwurfs enthalten, durch welche ebenfalls das Staatsministerium beleidigt sein soll. Auch in Nr. 61 ist unter der Ueberschrift der „Gewissensfrage“ eine Kritik gegen dieses Gesetz abgedruckt, in welcher die These aufgestellt wird, daß die Geistlichen niemals die in dem Gesetze von ihm verlangte Erklärung, sich des Staatsgesetzes zu unterwerfen, ohne Verletzung seines priesterlichen Gewissens abgeben könne. Nach Ansicht der Anklagebehörde liege darin eine indirecte Aufforderung an den Clerus, die Maßregeln nicht zu befolgen. Durch in Nr. 66 abgedruckte Allocution des Papstes an die Cardinale vom 15. März cr. föhlt sich Fürst Bismarck beleidigt. In Nummer 81 ist die bekannte Excommunication über den Propst Kild und Kild in der Kirche zu Kwidz veröffentlicht und daran die Mahnung geknüpft, daß dieses Beispiel andere Geistliche wohl abhalten werde, es nachzukopiren und sich nachzumachen. In diesem Abdruck findet die Anklagebehörde ein doppeltes Vergehen, erstens eine Theilnahme an der unrichtigen Verkündung der Excommunication (§ 5 des Gesetzes vom 13. März 1873) und eine Aufforderung zum Ungehorsam gegen die Maßregeln. — Die Mittheilung der ministeriellen Antwort auf die Immediateneingabe der 3. Suba vereinigten Bischöfe sind in Nr. 81 die einzelnen Sätze gleich einer Widerlegung unterzogen wobei der Verfasser in den Ausdrücken zu weit gegangen sein soll, so daß das Staatsministerium den Antrag auf Verurtheilung wegen Beleidigung gestellt hat. In derselben Nummer ist an die Mittheilung des Gesetz-Entwurfs, betreffend die Aufhebung der Artikel 15, 16 und 18 der Verfassung die Pörsie geknüpft: „Je toller, je besser“. In derselben soll eine Beleidigung des Kaisers und des Staats-Ministeriums enthalten sein. Durch eine in Nr. 82 abgedruckte Kritik desselben Gesetz-Entwurfs soll ebenfalls der Kaiser und das Staats-Ministerium beleidigt sein, wobei die Majestätsbeleidigung in der Zustimmung des Monarchen zur Einföhrung dieses angegriffenen Gesetzentwurfs gefunden wurde. Endlich hat sich Fürst Bismarck durch ein in Nr. 84 mitgetheiltes Refusé der bekannten Herrenhausung beleidigt geföhlt, in welcher die Verfassungsartikel 15, 16 und 18 zur Beratung angestellt hat. Der Gerichtshof war zusammengekehrt aus den Herren Stadtgerichts-Director Reich, Vorsitzender, Stadtgerichtsrath von Ossowski und Stadtrichter Giesch de Rege, Beisitzer, die Staatsanwaltschaft vertrat Staatsanwalt Schütz und als Verteidiger fungirte mit Genehmigung des Gerichtshofes der Abg. Rechtsanwalt a. D. Schröder (Euphant). Der aus der Haft vorgeföhrt Angeklagte bestritt, daß er die Aufnahme zweier Artikel keinen vor dem Abdruck befohlen habe, weil er ihm dazu an der Zeit gefehlt und weil er bei der Zurechtföhligkeit der Verfasser resp. Correspondenten — betreffs zweier Artikel hat sich der Abg. Exmer zur Verfasserhaft bekannt — keine besondere Veranlassung zur Durchlesen hatte. Sinchits des Artikels in Nr. 54 bemerkt er, daß er die Redaction erst im letzten Moment übernommen, da sein Vorgänger Rosiole von einer kurzen Reise nicht zurückgekehrt war, und daher seine Thäterschaft absolut auszuschließen sei. Der als Zeuge vernommene Director Exmer bestätigte diese Angabe, doch blieb Staatsanwalt Schütz dabei stehen, daß der Angeklagte auch für diesen Artikel als Thäter angesehen werden müsse, weil er in seinem Willen gelegen habe, nicht eher zu zeichnen, als bis er von dem Inhalt der Zeitung Kenntniß genommen. Er beantragte nach kurzer Begründung, den Angeklagten nach Maßgabe der Anklage wegen einfachen Beleidigungen, 2 Beleidigungen des Kaisers, wegen Vergehens gegen § 110 des St.-G.-B. in zwei Fällen und wegen Theilnahme an der Verkündung der Excommunication des Probsts Kild für schuldig zu erklären und zu einer Gefängnisstrafe von achtzehn Monaten Gefängnis zu verurtheilen. Bei der Strafmaßbestimmung hatte er zu berücksichtigen gegeben, daß sich der Angeklagte trotz der Vorstrafen seines Vorgängers nicht hat abhalten lassen, in dieselbe Kampfesweise einzutreten. Man müsse nicht bloß das geschehene Unrecht sühnen, sondern auch fernerer strafbaren Handlungen durch die Bemessung der Strafe vorbeugen suchen. Aus der mehrstimmigen Vertheilungssinde des Abg. Schröder können wir nur die Hauptmomente herausgreifen. Vorweg protestirte er gegen den von der Staatsanwaltschaft für die angelegene und ausgeführte Präventivhaft des Angeklagten geltend gemachten Grund, daß Redactionen ultramontaner Zeitungen der Justiz ein Schnüppchen zu schlagen pflegten. Abgelehnt von der Tribunalität des Ausdrucks, so föhre es zur Trübung des Begriffs einer ruhigen Justizpflege, wenn man bei einem Angeklagten die Handlungen eines Dritten, auf den derselbe gar keinen Einfluß ausüben vermöchte, als Grund zur Verhängung einer Präventivhaft benutzen wolle. Redner vergleicht diese Theorie mit der der Geiseln. Aus der Parteistellung des Angeklagten als Ultramontaner zieht der Verteidiger den Schluß, daß ihm bei allen Artikeln des § 193 des Strafgesetzbuchs zur Seite steht und sucht nachzuweisen, daß nichts aus der Form auf die beleidigende Absicht zu schließen sei. Die Anklage des § 110 des St.-G.-B. hält Redner für unmöglich, weil in den incriminirten Sätzen wohl eine objective Darstellung gegeben, aber weder eine directe noch indirecte Aufforderung enthalten sei. Betreffs der Incriminirung der Allocution bedauert Redner es sehr, daß es überhaupt möglich derartige historische Actenstücke, welche jede Zeitung ihren Lesern mitzutheilen verpflichtet sei, unter Anklage zu stellen. Dann sei es aber auch auffallend, daß von allen Zeitungen, welche dieses Actenstück abgedruckt haben, nur die „Germania“ unter Anklage gestellt worden sei. Die Anklage wegen Veröffentlichung der Excommunication anlangend, weist der Verteidiger aus dem betreffenden Kirchengesetz nach, daß nur bestimmt gekennzeichnete Personen (Geistliche u.) wegen solcher Handlungen bestraft werden könnten, daß aber an eine Theilnahme an einem Vergehen, das nur einer bestimmten Person anheftet, seitens anderer Personen gar nicht zu denken sei. Zum Schluß tadelt Redner die Praxis der Staatsanwälte, die Strafanträge erst von den Orts-Behörden einzuföhren, während nach den Intentionen des Gesetzes die Strafanträge von diesen ausgehen und erst an die Staatsanwälte gelangen sollen. Er beantragte die Freisprechung des Angeklagten, auf jeden Fall aber seine Entlassung aus der Haft eventuell gegen eine Caution, deren Höhe der Gerichtshof bestimmen möge. Die Verkündung des Urtheils wurde auf 5 Uhr Nachmittags ausgesetzt. Um 5½ Uhr sprach der Gerichtshof folgendes Urtheil: Der Angeklagte ist nicht schuldig der Majestätsbeleidigung in beiden Artikeln, des Vergehens gegen § 110 in dem ersten Artikel und der Theilnahme an der Verkündung der Excommunication über den Probst Kild, sowie der Beleidigung des Reichskanzlers in der Veröffentlichung der päpstlichen Allocution, schuldig dagegen des Vergehens gegen § 110 in einem Falle, der Beleidigung des Staatsministeriums in 4 und des Reichskanzlers in einem Falle. Für den Verstoß gegen Paragraph 110 rechnete der Gerichtshof 3 Monate, für jede Beleidigung 1½ Monate, zusammen also 10½ Monate, welche er in Gemäßheit des § 74 des St.-G.-B. auf 9 Monate Gefängniß ermäßigte. Zugleich beschloß der Gerichtshof den Angeklagten seiner Haft zu entlassen, weil die Strafe nicht über ein Jahr beträgt und derselbe der Flucht nicht verdächtig ist. Aus der Begründung haben wir als besonders wichtig hervor, daß der Gerichtshof die Wiedergabe eines historischen Actenstückes ohne jeden Commentar und jede Auszeichnung für straflos erachtet.

[S. M. S. „Arcona“] ist zufolge eingegangenen Telegramms vom 3. Juni c., nachdem dasselbe den Hafen von Honolulu am 12. Mai verlassen, in den Hafen von San Francisco eingelaufen und beabsichtigt behufs Reparaturen sich ungefähr 5 Wochen daselbst aufzuhalten. An Bord Alles wohl. — S. M. Pzsg. „Arminius“ ist am 31. Mai in Kiel außer Dienst gestellt.

Posen, 2. Juni. [Prozeß.] Am 28. v. Mts. stand vor dem

Eleganz, 4. Mai. [Wollmarkt.] Zu dem heut hier abgehaltenen Wollmarkt waren 3679 Etr. incl. der Wollen auf heiligen Lägern angefahren. Bei anfänglich zu hohen Forderungen der Producenten, wollte sich das Geschäft nicht recht entwickeln, erst als diese ihre Preise reducirten, kam dasselbe in Gang und waren bereits gegen 11 Uhr sämtliche Wollen verkauft. Ausfuhrten, von denen 1679 Etr. am Martte, erzielten Preise von 68—63 Thlr. Den Rest bildeten Dominial-Wollen, circa 2000 Etr., von denen mittelfeine mit 63—68 Thlr. bezahlt wurden, während feinere Wollen je nach Qualität und Waage bis 73 Thlr. brachten. Die Waage ist in

